Két esztendővel ezelőtt tettünk egy bejelentést; mégpedig azt, hogy március 14-ét itt Kazincbarcikán a Barcikai Szabad Tájékoztatás napjává nyilvánítjuk.
És tettünk egy ígéretet is. Azt, hogy minden év március 14-én értékeljük az előző időszak városunk közpénzből működtetett köztájékoztatását.

Akkor elmondtuk, s ma is az a véleményünk:

- Szükségesnek tartjuk a köz pénzéből működtetett vagy támogatott médiatermékek értékelését, mert az a tapasztalatunk, hogy a tájékoztatás, mint a mai kor egyik legfontosabb eszköze a demokráciában, a demokrácia gyakorlásában, csorbul városunkban, nem minden információ kerül a város lakói elé, messze nem egyenlőek a feltételek valamennyi önkormányzati képviselő, civil szervezet, párt számára.
- Értékelésünk nem a sajtó munkatársai ellen irányul, mert őket köti az előírás, sok esetben ők alkalmazottak, szabályok, utasítások szerint dolgoznak,
- Az értékelés szükséges dolog annak érdekében, hogy mindannyian tisztában lehessünk a tényekkel, folyamatokkal, mindazzal, ami a városban történik. Mert a város az itt élőké, és nem csupán a döntéshozóké, a többségi frakcióé, a város vezetéséé.

Az értékelés az idei évben is ennek szellemében született, csak és kizárólag a köz pénzéből működtetett helyi médiára vonatkozik.

1848-ban a 12 pontot megfogalmazó ifjak első pontként a *Sajtó szabadságát, a censura eltörlését* követelték. Nos, ez mára megvalósult. Bár ehhez hozzá kell tenni, megvalósult mára a sajtószabadság, létezik, de a tájékoztatásban, a hiteles és többoldalú tájékoztatásban egyre több kétely van.
És a létező sajtószabadság is érdekes dolog. Mert sajtószabadság van, bár kérdés: mi van akkor, ha fontos dolgok nem kerülnek napvilágra, vagy kínosan ügyelnek, hogy az ne kerüljön a köztudatba. Mi van akkor, ha nem a többoldalú tájékoztatás igénye, hanem az elhallgatási spirál érvényesül, a siker, a propaganda mindenáron történő sulykolása kerül előtérbe, ami jótékonyan elfedi a mögöttes dolgokat.

És ezekkel nem sérült a sajtószabadság. De sérült a többoldalú és hiteles tájékoztatás, sérült a demokráciába vetett hitünk.
Változatlanul úgy tűnik, mintha szándékosan kerülné a média a viták okainak , a döntések hátterének a felderítését, nem járna körbe, - megítélésünk szerint fontos tényeket.

Így van ez itt Kazincbarcikán is, hiszen a jelenlegi városvezetés és a többségi frakció hihetetlen mértékű reteszt épített az információk áramlásának útjába. S jó ha tudjuk, javában zajlik közpénzen a PR, a politikai kampány, az önreklámozás.
Kedves Barátaim! Nos, nézzük, mit rejt az elmúlt egy év?

- A költségvetésben továbbra is egyetlen soron, mintegy 60 millió Ft szerepelt média támogatásra. Abba, hogy ezt pontosan mire, milyen médiákra, mi célból költik el, nem volt érdemi beleszólásunk. Csak azt tudjuk, hogy helyi médiák közül , egyedüliként a Diák Tv nem kapott egyetlen fillér támogatást sem.

- Hogyan és miként működik a helyi köztájékoztatás, milyen elvek mentén , belelátásunk továbbra sincs, hiszen a köztájékoztatás szervezése és irányítása kiszervezésre került a Timpanon Kft-hez, azaz egy önkormányzati tulajdonú céghez önálló divízió formájában. S itt most a cég szónak van kiemelt jelentősége, hiszen bár önkormányzati tulajdonú cég, de cég, belelátásunk a média ügyekbe igen korlátozott, mondhatjuk azt is, szinte semmi. Továbbra is hivatkozási alap az üzleti titok fogalma, s kérdéseink megválaszolása helyett történt erre való utalással az érdemi válasz helyett elutasítás.

De nézzünk, a szerintünk körbejárni kívánt témák közül néhányat, amiről megítélésünk szerint illett volna szólni. Villantsunk fel néhányat azok közül, amelyekről egyáltalán nem, vagy nem kellő terjedelem, esetleg nem a megfelelő összefüggésben szólt a helyi közpénzen működő média

- Megbukott, azaz csődbe jutott a

HospInvest, visszaadta az általa működtetett kórházakat, Kiskunhalas, Gyöngyös, Hatvan, és az egri kórházat Heves megye önkormányzatainak.
A hír bejárta a hazai sajtót, a városi híradások ezzel nem foglalkoztak, pedig ha valahol, hát ennek itt Kazincbarcikán valóban fontos üzenet értéke lett volna. Vajon miért nem foglalkozott ezzel a helyi média? Megkérdezték-e a többségi frakciót, a város vezetését; a HospInvest csőd fényében aktuális-e még polgármester úr azon kijelentése, miszerint a kórház működtetése ellen tiltakozók kárt okoztak a városnak?
Értesült-e mindenki arról, hogy az az ominózus, a város vezetése által jegyzett előterjesztés, ami „kiverte a biztosítékot", s ami a népszavazási kezdeményezést kiváltotta, az a debreceni egyetem és miskolci kórház pályázatának elutasítását, a HospInvest győztessé nyilvánítását tartalmazta?
Értesült-e mindenki arról, hogy a népszavazás volt az az ügy , ami rábírta a többségi frakciót a pályázati kiírás módosítására?
Értesült-e mindenki arról, hogy a népszavazás volt az az ügy , ami a HospInvestet az újabb pályázaton való részvételtől távol tartotta, s lehetett így befutó a debreceni egyetem?

Értesült-e mindenki arról: hogy maga a HospInvest vezetője, Kollányi Gábor nyilatkozott, azért nem pályáznak immár harmadszor, mert Kazincbarcikán nagy a zrí? S nem kazincbarckai, hanem országos médiának.
Hallott valaki ezekről a helyi, közpénzen működő médiákban, súlyának megfelelő terjedelemben?

- 2008-ban az olimpia évében egy nagy-nagy utazáson, kínai látogatáson vett részt a város vezetése. Lényeges kérdésre, a delegáció pontos összetételére akkor nem kaptunk választ, pedig többször kérdeztük.

Egy évvel a nagy kínai utazást követően, 2009. nyarán ismételten feltett kérdéseink kapcsán ismerte el a város vezetése, hogy szakértők helyett mely barátnők és mely feleség vett részt a nagy utazáson. Mondhatni: szakértői utazásból így lett családi piknik.
Ez az eljárás, a titkolózás, az utazás szakmaiságával kapcsolatos félrevezetés olyan ügy, amiről mindenképp illett volna szólni. Mert így egy képviselő-testületet, egy várost - választott közszereplő nem vezethet meg, nem csaphat be. *Hallottak Önök erről a helyi közpénzen működő médiákból?*

- Helyes az, ha a helyi média beszámol a pályázati sikerekről, a városban megvalósuló fejlesztésekről, hiszen ez valóban mindannyiunk ügye, még akkor is, ha a város vezetésének sikere. Tette ezt eddig is, és helyes, ha a továbbiakban is teszi.

De talán arról is kellene szót váltani, mik e fejlesztések forrása?

Tudja-e mindenki, hogy ennek egyik alapja az, hogy Magyarországra most érkezik az unióból a felzárkóztatásra biztosított forrás. Ez uniós pénz, és nem hazai forrás. Nem a kormány teremtette meg a Magyarországon, így Kazincbarcikán is zajló fejlesztések hazai forrásból származó pénzügyi feltételeit. Nem, hiszen ha hazai forrásból kellene a településeknek fejlődnie, akkor a fű sem nőne!

A fejlesztések másik pillére pedig az a 3,5 milliárd forintos értékű, svájci frank alapú önkormányzati kötvénykibocsátás, ami egyébként egy hitel konstrukció, s ami jó 15 évre jelentős adóssággal terheli meg a város költségvetését. Mennyivel? Évi 300-400-500 millióval? Nem tudni a hektikusan változó gazdasági környezetben.

S különösen illett volna szólni erről annak fényében, hogy Molnár Csaba kancelláriaminiszter a parlamentben, illetve itteni lakossági fórumán hisztérikus kirohanásaiban azzal vádolta az ellenzéki önkormányzatokat, ők adósították el az országot, ők adósították el hitelfelvételeikkel, kötvénykibocsátásaikkal. Itt nem ez történt? Nem hitelkonstrukció, adósság felvállalás? És még jó néhány szocialista vezetésű településen nem ez történt? *Kérdezhetnénk: hol a tárgyilagosság, az erről szóló tájékoztatás?*

- Kazincbarcika esetében sokszor hallani arról, hogy a légszennyezettség, a szálló por koncentrációja átlépte az egészségre ártalmas határértéket. Nos, ebbe a városba akarta beengedni a többségi frakció azt a céget, ami használt gumiabroncsok feldolgozásával kívánt volna foglalkozni, s külföldről, nevezetesen Németországból is akartak beszállítani használt gumiabroncsokat. Tiltakoztunk ellene. Szakértőkkel tárgyaltunk, környezetvédelmi szervezetek, szakértők segítségét kértük, hogy ezt a szándékot megakadályozzuk. Elértük, hogy ettől

a szándékától elállt a többségi szocialista frakció. Átjött ez helyi médián?
Hallott valaki ezen ellenzéki kezdeményezésről?

- Felsőbarcika kapcsán is érdemes lett volna

jó néhány , a többségi frakció által is támogatott javaslatunk okára rákérdezni. Mert örvendetes az, hogy végre megoldódni látszik Felsőbarcika évtizedes problémája, az az áldatlan és elkeserítő állapot, amiben élnek.
De hogyan függ össze azon ellenzéki javaslatok köre, amit végül is a többségi frakció elfogadott.? Az, hogy javasoltuk visszahívni az önkormányzat tulajdonában levő Barcikai Ipari Park Kft-ből az ÉRV vezérigazgatóját. Az, hogy végre olyan szakértői javaslat készüljön a hókuszpókuszok helyett, amely a kialakult helyzet valódi okait, felelősségét is vizsgálja. S az, hogy ha van vagy lesz felelős, az akkor legyen felelős a lakossági károk megtérítéséért, az önkormányzati vagy állami pénzek megtérítéséért. Nem lehet következmények nélküli országban élni.
Hallott valaki ezen ellenzéki kezdeményezésekről? Minket nem kérdeztek meg.

- És nézzük azt az ügyet, amely mind

kazincbarcikai, mind hazai szinten komoly érvágás lett volna, az a sanda kormányzati szándék, amely a vízközművek privatizációját készítette elő. Azaz a hazai vízközműveket külföldi tulajdonba, vagy működtetésbe adni. Nos, ennek megakadályozására képviselői indítványt nyújtottunk be, amelyben kértük a részvények lakosság arányos kiadását. Köszönet a többségi frakciónak, amiért ezt támogatta. *De körbejárta a helyi média ezt a sanda privatizációs kormányzati szándékot? Rákérdezett az ellenzéknél e javaslat okára?*

- Javasoltuk az általunk korábban sem

támogatott , s általunk csak lefelé licitnek nevezett vagyonrendelet módosítását. Javasoltuk azt követően, hogy az eredetileg 12 millió Ft-ra értékelt önkormányzati tulajdonú ingatlant végül 8 millió Ft-ért vásárolhatott meg a pénzügyi bizottság elnöke. Javasoltuk, annak érdekében, hogy többé ilyen ne fordulhasson elő.
Körbejárta valaki ezt a témát? Rákérdezett-e: etikus önkormányzati képviselő esetében ilyen vásárlás?
Minket nem kérdeztek meg.

- 2008. novembere óta szorgalmaztuk, hogy

teremtsünk egy alapot a helyi kisvállalkozások támogatására. Egy év telt el, míg a többségi frakció végül 2009. őszén ennek szükségességét belátta, s rendelet születhetett . Azt, hogy ezt ún. ellenzéki képviselők kezdeményezték, hogy tárgyaltak több olyan önkormányzattal, ahol ez élő gyakorlat volt, az, hogy ezt folyamatosan szorgalmazták, átjött-e a médián? *Értesülhetett e erről valaki a közpénzen működő helyi médiából?*

Csak néhány példa azokról a történésekről, amikről jó lett volna, ha a helyi média beszámol.
Más a szokás, más a cél: Van ahol, pl. Monokon, a köz pénzének felhasználásáról a lehető legnagyobb részletességgel tájékoztatják a lakosságot a médián keresztül. Van ahol, mint nálunk, kínosan ügyelnek bizonyos információk közzé tételére.

De maradjunk a tényeknél, maradjunk itthon.
Téglaprogram
Civilek támogatása
Bizottsági helycserék
Polgármesteri keret csökkentése

Több nyíltságot, tárgyilagosságot, figyelmet kérünk!